



KOMISIJA ZA

stražna komisija Predstavničkog doma BiH za utvrđivanje zakonitosti postupanja nadležnih organa u slučaju privođenja Šemsudina Mehmedovića - uzalud je radila dva meseca. Izveštaj o radu komisije odbijen je na zatvorenoj sednici Doma.

SLOBODAN POPADIĆ
Banjaluka

Prema informacijama „EuroBlica“, izveštajem nisu bile zadovoljne ni srpske ni bošnjačke partije, svaka iz svojih razloga. Naime, SNSD i SDS bile su protiv izveštaja jer u njemu decidno nije navedeno da je SIPA radila zakonito, kada je 19. juna privela poslanika SDA.

Istovremeno, SDA je nezadovoljna jer u izveštaju ne piše suprotno – da je SIPA prekršila zakon, a da je Tužilaštvo postupilo ispravno, oslobadajući njihovog poslanika, osumnjičenog za ratne zločine nad Srbima. Ovakvom stavu približili su se i poslanici HDZ BiH i HSP.

U svakom slučaju, komisija nije ispunila zadatak – ostalo je nejasno da li je bilo propusta prilikom privođenja i oslobađanja Mehmedovića, jer je samo konstatovala da nije u stanju to da utvrdi.

Predsedavajući istražne komisije Mirsad Mešić (SDP BiH) o ovoj temi je pristao da priča, ali veoma oprezno, pravdajući se da većina stvari sa sednice nije za javnost. Ipak, priznaje da „niko nije utvrdio da je SIPA postupala mimo zakona“.

ODBIJEN IZVEŠTAJ KOMISIJE O MEHMEDOVIĆU

Majkić: Samo lopovluk u BiH nosi oznaku tajnosti



Dušanka Majkić



Mirsad Mešić

- Očigledno je da ovo nije ni moralo da bude na parlamentu. Sve je trebalo rešavati u pravnom sukobu zainteresovanih strana, a to su Mehmedović i SIPA -

tvrdi Mešić.

Međutim, član komisije iz SNSD Dušanka Majkić kaže da je Mešić na izveštaju radio zajedno sa članovima iz SDA, kojima je jedini cilj bio da

odbrane Mehmedovića. Ona smatra da članovi komisije treba da vrte novac ili da izvrše posao, što znači da utvrde sve detalje i da daju svoj stav o slučaju. Majkićeva primećuje da je svima u komisiji jasno da je SIPA postupala zakonito, ali da se i dalje ide ka rušenju njenog direktora Gorana Zupca. Ona smatra da nije bilo razloga da se rasprava o ovom slučaju zatvori za javnost.

- Do sada sam se kao član ove komisije i kao predsedavajuća Zajedničke komisije za odbranu i bezbednost, susrela sa dva tajna dokumenta. Prvi je bio o malvezacijama sa

oružjem, a drugi je ova cirkusijada oko slučaja Mehmedović. Ovdje se samo lopovske stvari stavljaju pod oznaku tajnosti! Nakon ovoga, sve ostaje u nadležnosti Tužilaštva BiH, koje ništa neće da uradi u slučaju Mehmedović - kaže Majkićeva za „EuroBlic“.

Šemsudin Mehmedović juče nije odgovarao na naše telefonske pozive. On je tokom saslušanja u istražnoj komisiji, tvrdio da je privođen iz osвете direktora SIPA Gorana Zupca, jer je protiv njega podneo prijavu zbog navodnog raznog zločina nad Bošnjacima.

RETKO ODBIJANJE IZVEŠTAJA

Odbijanje izveštaja istražne komisije retka je pojava u PS BiH. To se desilo još 2009. kada je Predstavnički dom odbio dokument komisije koja je istraživala zakonitost nabavke „audija Q7“ za potrebe tadašnjeg predsedavajućeg Saveta ministara BiH Nikole Špirića. Takođe, Dom naroda BiH je u leto 2010. odbio izveštaj istražne komisije o okolnostima u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. prevoznicima u BiH.