



Državnom je Tužiteljstvu odvjetnica Balijagić prijavila prijetnje

Afera oko navodnog tajnog praćenja državne tužiteljice uputila je na propuste i nepravilnosti

Zatraženo puštanje iz pritvora jer ne postoji opasnost od skrivanja dokumentacije

Županijsko tužiteljstvo u Sarajevu nije u posjedu dokumenata o prisluškivanju

nije bilo formalno odobreno ili ga je pak fotografirao neki slučajni svjedok događanja. No, Šimićeva odvjetnica Belma Balijagić-Džuvo, koja je najavila žalbu na određivanje jednomjesečnog pritvora Josipu Šimiću, upozorila je na brojne nepravilnosti te je uvjerenjena kako ga se ilegalno prisluškivalo i pratilo. Prema njezinim riječima, prigodom Šimićeve saslušanja u prostorijama Tužiteljstva SŽ-a traženo je izuzeće glavne tužiteljice Dalide Burzić te drugih tužitelja protiv kojih je njezin branjenik podnio kaznene prijave, kao i zbog toga što Tužiteljstvo BiH vodi istragu protiv Dalide Burzić. "Postupajuća tužiteljica nije postupila u skladu s odredbama Kaznenog zakona Federacije BiH i nije odmah obavijestila glavnu tužiteljicu o našem zahtjevu, kako je to predviđeno zakonom, nego je čekala, iako se u slučaju određivanja pritvora postupa hitno, bez odgađanja", rekla je Balijagić-Džuvo. Pri tome je objasnila kako Tužiteljstvo SŽ-a ni Sud nisu u posjedu "prijeporne" dokumentacije o prisluškivanju, a istodobno su odredili pritvor Šimiću.

Uništavanje 'dokaza'

"Njemu je određen pritvor da ne bi uništio dokaze, krivotvorene dokumente. Ja sam, međutim, ukazala sudu na činjenicu da Tužiteljstvo SŽ-a uopće nije u posjedu preslike dokumenta koji je Josip Šimić predao Tužiteljstvu BiH. Akt koji je predao Šimić predan je Tužiteljstvu BiH i nalazi se u spisu Tužiteljstva BiH. Tužiteljstvo SŽ-a uopće nema taj dokument, nije u posjedu", rekla je Balijagić. Ona je upozorila i da joj se Šimić potužio da su mu istražitelji prijetili da će biti silovan kako bi od njega dobili priznanje da "povali veće ribe". Odvjetnica u interesu istrage nije govorila o imenima, ali je navela kako je sve te prijetnje prijavila Tužiteljstvu BiH.

Odvjetnica Belma Balijagić tvrdi

Od Šimića su istražitelji tražili da "povali veće ribe" i prijetili su mu

Navodno, Kordić i Kvesić stoje iza dokumenata o prisluškivanju državne tužiteljice Gordane Tadić

Puno je nepoznanica i nepravilnosti oko afere 'prisluškivanja' tužiteljice, jednako kao i puno nepravilnosti u postupku

Zoran Krešić

zoran.kresic@vecernji.net
MOSTAR

Kada su pripadnici Državne policijske agencije (SIPA) pokušali u četvrtak u Mostaru privesti dvojicu bivših dužnosnika Službe za poslove sa strancima Borisa Kordića i Josipa Kvesića, njih nije bilo na kućnim adresama. Navodno su bili u Hrvatskoj. Za

njih se vjeruje kako su predali dokumentaciju novinaru Josipu Šimiću, koji se nalazi u pritvoru, a koju je on poslao samo prosljedio Tužiteljstvu BiH, o saznanjima o prisluškivanju i praćenju glavne državne tužiteljice Gordane Tadić i potpredsjednice Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Ružice Jukić te "skidanju" korespondencije.

Bio je praćen

Šimić je čak fotografiran u Istočnom Sarajevu, u restoranu Toplik gdje sjedi s Kordićem i Kvesićem, no nije poznato je li to učinjeno u okviru njegova praćenja koje

IZUZEĆE TUŽITELJSTVA

Zbog istrage koja se vodi protiv D. Burzić po prijavi Šimića, obrana je zatražila izuzeće Tužiteljstva SŽ-a

BURZIĆ KOMPROMITIRANA

nemaju ni sporne dokumente

Šimiću su u I. Sarajevu uručeni materijali, za što postoji i fotografija, no ne zna se je li praćen